



ÉVALUER

<p>Attendus, objectifs de l'étape</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Suivre l'évolution de la recherche-action, tant dans ses aspects positifs, négatifs afin d'améliorer le dispositif. • Donner un regard sur le processus mis en œuvre, au-delà des résultats. « Qu'est-ce qui fait que l'on atteint ce résultat ? » • Se doter de leviers pour agir. • Mettre en avant aussi une démarche participative dans le cadre de l'évaluation favorisant le développement des compétences des porteurs de la recherche-action.
<p>Intentions, enjeux de l'étape</p>	<p>Comme tout projet, la recherche-action doit aussi être évaluée tant pour les acteurs y participant (qu'est-ce que cela nous a apporté, appris, ... ?) que pour les objectifs poursuivis (qu'est-ce que cela a changé pour l'environnement ? nos hypothèses apparaissent-elles confirmées ou au contraire infirmées ? ...).</p> <p>De même, celle-ci est « utile » pour pouvoir apprendre, valoriser le « travail réalisé », capitaliser et diffuser les enseignements de l'expérience, et ce tant auprès des financeurs, institutions, élus, ...</p>
<p>Déclinaison de l'étape, et outils proposés</p>	<p>L'évaluation doit être vue comme un élément réflexif et non comme un outil de contrôle. De même, l'évaluation nécessite de dégager du temps, des moyens, une équipe (interne ou externe).</p> <p>Nécessité aussi de « prendre du temps » et de « mettre du temps » pour l'évaluation. Il faut intégrer des « temps d'échange » à ce sujet dans le cadre du projet de recherche-action.</p> <div style="border: 1px solid #ccc; border-radius: 15px; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <p>L'évaluation renvoie essentiellement à une question de méthode qui se traduit par trois dimensions :</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>ÉVALUER</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>S'INFORMER</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>APPRÉCIER</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>PROPOSER</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 5px;"> <div style="text-align: center;">Recueillir des données</div> <div style="text-align: center;">Analyser les données</div> <div style="text-align: center;">Faire des recommandations</div> </div> </div>



Déclinaison de l'étape, et outils proposés	<p>Différentes étapes structurent l'évaluation</p> <p>Définir le cadre de l'évaluation et des questions évaluatives de la recherche-action :</p> <p>OUTILS PROPOSÉS : [La technique de Delphes lien vers la fiche]</p> <p>À la suite de la définition des questions évaluatives, il convient de définir les critères et les indicateurs qui serviront de « guide à l'évaluation » : il n'existe pas d'outils spécifiques pour définir ces critères et indicateurs.</p> <p>« Un critère est un élément de référence qui permet de juger, d'estimer, de définir quelque chose. En général, il faut plusieurs critères pour évaluer toutes les dimensions d'une question d'évaluation. »¹</p> <p>Pour être renseigné un critère nécessite des indicateurs. Les critères ne sont donc manipulables qu'une fois traduits en indicateurs.</p> <p>« Un indicateur est un instrument de mesure qui donne de l'information ; une variable qui aide à mesurer des changements. L'indicateur qualifie ou quantifie la satisfaction d'un critère. Choisir un indicateur, c'est choisir les méthodes de recueils de l'information selon la source : analyse de documents, observation, enquêtes, entretiens,... »</p> <p>Exemple 1 :</p> <ul style="list-style-type: none">• L'acquisition de connaissances des professionnels est un critère.• Le taux de professionnels qui connaissent la démarche de résolution de conflit est un indicateur. <p>Exemple 2 :</p> <ul style="list-style-type: none">• La satisfaction des collégiens est un critère. Le nombre de collégiens satisfaits est un indicateur.• Selon les indicateurs choisis, plusieurs outils de recueil de données pourront être mobilisables. <p>Par exemple :</p> <ul style="list-style-type: none">• Carnet de bord retraçant la démarche ;• Questionnaire en direction des publics concernés,• Entretien auprès du groupe et/ou des personnes concernées par l'action.• Sur l'évolution de compétences (ou un autre item de votre choix selon votre projet et vos questions évaluatives), [Cibles d'évaluation du processus personnel lien vers la fiche]• Sur le processus général : [L'analyse SWOT, lien vers la fiche]• Pour vous situer collectivement ou individuellement : Le thermomètre, la méthode complète sur le site de Communagir : https://communagir.org/media/1482/1-les-thermomètres.pdf• Ou pour suivre l'évolution du processus du projet : Les 3 C, la méthode complète sur le site de Communagir : https://communagir.org/media/1502/3c.pdf <p>A la suite de la collecte de données² - qui peut se faire soit en continue ou à plusieurs moments du projet - il conviendra d'analyser celles-ci, de les discuter, et de les rendre accessibles pour toutes et tous. Selon les interlocuteurs vers qui sera destinée l'évaluation, il conviendra de faire attention à la forme du document.</p>
Points d'attention	<p>La phase de définition de l'évaluation est importante au sein du projet. Il est nécessaire d'y réfléchir dès le début du projet afin de mettre rapidement en place la démarche d'évaluation. La définition du cadre de l'évaluation, des questions évaluatives, des critères et indicateurs, ainsi que la construction des outils de recueil de données interviennent ainsi dès l'ÉTAPE 4, afin de pouvoir collecter les données lors de l'ÉTAPE 5. Il peut être utile qu'une ou plusieurs personnes puissent être chargées de cette question, comme « agitateur de l'évaluation ». Il est nécessaire d'avoir un temps en groupe pour discuter des craintes autour de l'évaluation et de ces attendus.</p>



¹ Par exemple : Critères pour évaluer les résultats (au regard des hypothèses) : pertinence, cohérence, efficacité, efficacité, pérennité. Critères pour évaluer le processus : participation, évolution des compétences individuelles/collectives ; partenariat (tableau Critère en fin de document)

² une ou des personnes peuvent donc être en charge de s'assurer du suivi de l'évaluation (collecte des données, des traces, etc.). Cela doit alors être défini et précisé dès l'étape 5, lors du retroplanning notamment, à partir de cette question « qui a le souci de ? »



Pièges & obstacles	<p>Le principal obstacle concerne la définition des critères et des indicateurs. En effet, cette démarche est toujours complexe. Le professionnel doit être attentif à la fois à éviter la confusion entre critère et indicateur et que pour ces derniers, différents outils puissent être facilement mobilisables en prenant en compte la question du temps de leur mise en œuvre en adéquation avec le projet. Il n'y a pas de bons ou de mauvais critères et indicateurs « en soit », ce qui est important dans le choix de ceux-ci, c'est de revenir sur le fil de la recherche-action : repartir de la question de recherche et des hypothèses pour choisir des critères et indicateurs qui y sont ajustés.</p> <p>De même, il n'y a pas de bons ou de mauvais outils de collecte de données « en soit » (des données « quantitatives » ne sont pas toujours les plus ajustées même si l'on vit dans une société du chiffre ; mais il ne faut pas non plus se tourner vers des outils plus qualitatifs comme les entretiens si c'est par crainte des statistiques). L'essentiel est de choisir et construire les outils en articulation avec les indicateurs. Il est donc important de ne pas aller trop directement vers les outils, mais de réfléchir : de quels outils a-t-on besoin pour avoir des données pertinentes pour tel indicateur ? Quelles dimensions doivent être mesurées et comment ? Qu'est-ce que l'outil permettra de mesurer et est-ce que ça vient rencontrer mes préoccupations ?</p> <p>Il faut toutefois veiller aux « conditions de faisabilité » dans le choix des indicateurs et des outils : a-t-on les compétences, les ressources et le temps nécessaires pour collecter et analyser ces données ? Ou peut-on faire appel à des personnes-ressources extérieures pour nous aider ? Si les réponses à ces questions sont négatives, il est alors plus prudent de changer le choix des indicateurs et des outils de collecte, mais cela conduira alors probablement à modifier également quelque peu les objectifs poursuivis (les hypothèses et les questions auxquelles le projet de recherche-action tente de répondre).</p> <p>→ Pour résumer, ce qui essentiel à retenir et maintenir comme cap, c'est l'adéquation entre « questions »-« hypothèses »-« objectifs »-« critères-indicateurs & outils »</p> <p>Pour la réalisation d'entretiens, il faut être attentif aux postures des « meneurs de l'entretien ». Il ne faut pas que le jeune se trouve en situation de « domination » et il est nécessaire de préparer un « guide d'entretien ».</p>
Trucs & astuces	<p>La mise en œuvre de la recherche-action nécessitera – et ce en lien avec les étapes précédentes – de recueillir certaines données de l'existant, des représentations, etc..., de fait, celles-ci pourront le cas échéant être utiles à l'évaluation. De même, certains indicateurs – si l'évaluation est pensée dès le début du projet – pourront être intégrés dans cette phase de recueil de données – sans créer de contraintes supplémentaires.</p>
Rôle & posture de l'animateur, compétences attendues	<ul style="list-style-type: none">• Rassurer sur ce qu'est l'évaluation• Savoir être garant d'une évaluation adaptée au projet.• Rappeler que certains changements (environnement, posture, ...) ne pourront pas être perceptibles immédiatement.• Savoir relever les pistes d'améliorations du projet.• S'interroger plus sur le processus qu'au résultat du projet.• Veiller à ce qu'une partie de l'évaluation soit consacrée aux questions liées à l'émancipation et au pouvoir d'agir. (Individuel et/ou collectif)
Ressources	<ul style="list-style-type: none">• Fiche transversale : https://capej.eu/fiche-transversale/• Préparer une évaluation site https://evaluation7etapes.fr/• Méthode interactive sur l'évaluation : https://communagir.org/contenus-et-outils/communagir-pour-empporter/les-outils-d-animation/





Tableau des critères

PERTINENCE

Valeur ajoutée des actions par rapport aux acteurs, à l'environnement... : «est-ce que les objectifs correspondent aux problèmes identifiés, aux besoins réels ?»

COHÉRENCE

Il s'agit du rapport entre le modèle théorique (idéal) et son incarnation (réel) : quelle adéquation entre les valeurs, les intentions poursuivies et l'organisation de la mise en œuvre effective

IMPACT/TRACE

Retombées de l'action à moyen et long terme, appréciation de tous les effets, positifs, négatifs, prévus, imprévus. c'est l'ensemble des changements significatifs et durables dans la vie et l'environnement des personnes et des groupes ayant un lien direct ou indirect avec le projet

EFFICIENCE

C'est le rapport entre résultats obtenus et moyens mobilisés : «le projet a-t-il été mis en œuvre de manière optimale ?». On s'appuie sur des mesures qualitative et quantitative (gestion du temps, du budget, etc.)

EFFICACITÉ

C'est la comparaison entre les objectifs fixés au départ et les résultats atteints. L'intérêt est de mesurer des écarts et de pouvoir les analyser, les comprendre.

PÉRENNITÉ

On vise à savoir si les effets du projet perdureront après sa clôture.

