



CHECKLIST DES CRITÈRES POUR UNE BONNE HYPOTHÈSE

<p>OÙ DANS LE PARCOURS ? ÉTAPE 3</p> 	<p>Timing 10'</p> 	<p>Point de vigilance —</p>
<p>Objectifs Vérifier que l'hypothèse que l'on a formulée est bonne</p>	<p>Description de l'activité La tâche consiste à se poser l'ensemble des questions de cette checklist en vue de vérifier la pertinence de l'hypothèse à tester.</p>	
<p>Matériel Liste de critères</p>	<p>Préparation —</p>	
<p>Déroulé De manière collective ou individuelle, posez-vous les questions suivantes. En cas de réponse négative à l'une ou l'autre question, veillez à améliorer votre hypothèse d'après le ou les défauts que vous objectiviez.</p> <ol style="list-style-type: none"> Le phénomène que mon hypothèse tente de vérifier est-il réaliste, compte tenu de toutes les solutions envisagées dans la phase exploratoire ? - En d'autres termes, pouvez-vous raisonnablement envisager qu'il y ait une probabilité à ce que le phénomène apparaisse Mon hypothèse est-elle formulée sous forme déclarative ? - Est-ce que la phrase de votre hypothèse énonce bien un fait, plutôt que de poser une question ? Est-ce que j'évite le piège de l'hypothèse nulle ? - L'hypothèse nulle est une tentative de vérifier une absence d'impact entre mes variables ou un impact lié au hasard. Les variables de mon hypothèse sont-elles opérationnalisables ? - Opérationnaliser veut dire Transformer un concept abstrait en une variable concrète qui peut être définie par un ensemble d'opérations ou d'actions. Par exemple, si je m'intéresse à l'impact du tabac, il ne suffit pas de faire l'hypothèse que « fumer nocif pour la santé » mais il vaut mieux préciser pour pouvoir tester concrètement. Il vaut alors mieux faire l'hypothèse que « Fumer au moins X cigarettes par semaine engendre des problèmes Y (pulmonaires, cardiaques,...) » Mon hypothèse est-elle testable ? - En d'autres termes, mon hypothèse doit pouvoir être confrontée au fait et me permettre de vérifier concrètement l'impact d'une variable sur une autre. Par exemple, faire l'hypothèse que « si on supprimait la planète mars, les éventuels martiens seraient obligés de chercher un refuge » est impossible à vérifier puisqu'on ne peut pas tester concrètement la suppression de la planète mars. Mon hypothèse est-elle parcimonieuse ? - Mon hypothèse ne fait-elle pas intervenir trop de variables ? En général tester l'impact potentiel d'une, deux voire trois variables sur le phénomène qu'on désire mesurer est déjà suffisamment complexe que pour ne pas ajouter des paramètres supplémentaires Mon hypothèse mène-t-elle à des pistes d'actions concrètes ou à de l'information pertinente ? - En d'autres termes, est-ce que mon hypothèse, si elle est vérifiée, va être utile ? Mon hypothèse entraîne-t-elle un problème éthique ? - Différentes sources à ce sujet et reprenant des concepts tels que le consentement éclairé, la libre participation, la gestion des données récoltées sont à votre disposition sur internet 		
<p>Ressources Voici quelques exemples de ressources où sont développés les principes éthiques de la recherche :</p> <ul style="list-style-type: none"> https://www.apa.org/ethics/code/index https://www.aera.net/About-AERA/AERA-Rules-Policies/Professional-Ethics https://www.apa.org/research/responsible/human/index 		